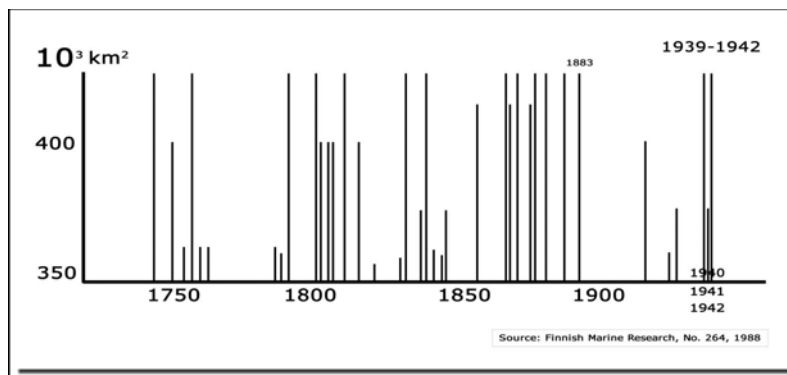


Обледенение Северного Балтийского моря

Другой важный аргумент, который поддерживает наш тезис, что только война в море превратила Балтийское Море в море ледникового периода, - степень ледяного покрытия в течение этих трех рассматриваемых лет. Согласно графу, сделан Финским Институтом¹ производя ледяного покрытия в Балтийском море, 57° Северной широты (приблизительно Широты Висбай-Риги), не было одной группы трех последовательных лет с такой важной степенью ледяного покрытия как феномен обледенения военных лет 1939-1942 с 1720 (когда такие наблюдения были зарегистрированы).



Так как граф, обеспеченный Финским Институтом, фактически показывает цифровые данные только после 1720, ледяное покрытие в течение зим 1939-42, возможно, было самое обширное через многие сотни лет. В течение 200-летнего периода, только 15 зим достигли самого высокого ледяного возможного объема, включая те с 1939/40 и 1941/42. Одна из причин, которые объяснили бы редкость этого феномена, - факт, что, с момента как Балтийское море достигает высокого ледяного покрытия, водное тело больше не передает теплота атмосфере, более глубокие воды сохраняя больше теплоты для следующего зимнего сезона. Но из-за интенсивного 'побуждения и смешивания' моря, вызванного военными действиями, рекордный ледяной охват был достигнут в Балтийском море в течение трех военных лет 1939-1942. Это было неизбежным феноменом. Нет фактически никакого другого доступного объяснения. Может какой-нибудь тезис предложить лучшее объяснение, почему не один год с 1883 не испытал чрезмерные ледяные условия, которые только обнаружились снова в течение военных зим с 1939/40 к 1941/42 после паузы половины столетия?

¹ Финский Институт Морского Исследования; М. Ле Леппдранта и др.; "Фазы ледяного сезона в Балтийском море" Номер 254, Хельсинки 1988